

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Орловой Т.А. при секретаре: Ивановой О.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Боброва Александра Михайловича к Садоводческому некоммерческому товариществу «Черная речка» о признании бездействия незаконным, возложении обязанности выдать копии документов,

УСТАНОВИЛ:

Бобров Александр Михайлович обратился в суд с иском к Садоводческому некоммерческому товариществу «Черная речка» о признании бездействия незаконным, возложении обязанности выдать копии документов.

В обоснование иска указывает на то, что он является членом Садоводческого некоммерческого товарищества «Черная речка» (Массив Северная Самарка), в котором Истцу на праве собственности принадлежит земельный участок № 301.

16.04.2016 Истец обратился в правление данного СНТ посредством подачи заявления, принятого за вх. № 26, в котором просил в соответствии с п. 12.6 Устава СНТ «Черная речка» выдать для ознакомления копии документов СНТ.

Однако Требование от 16.04.2016 о предоставлении копий документов по адресу места жительства Истца было отклонено с встречным предложением личной явки для ознакомления в помещении Правления в срок, исключающий возможность явки.

27.04.2016 Истец обратился в правления данного СНТ посредством подачи заявления, принятого за вх. № 32 от 27.04.2016, в котором просил в дополнение к ранее поданному заявлению (вх. № 26 от 16.04.2016) в соответствии с п. 12.6 Устава СНТ «Черная речка» выдать дополнительные документы.

Однако ни запрашиваемых ксерокопий, ни мотивированного отказа в их предоставлении Истец до момента подачи настоящего иска не получил.

Кроме того, 01.06.2016 Истцом в лице представителя по доверенности в адрес Ответчика ценным письмом было направлено еще одно Заявление с просьбой выдать для ознакомления документы.

Также в Заявлении от 01.06.2016 было указано, что в случае дальнейшего препятствования в реализации прав члена СНТ, предусмотренных законодательством РФ, Истец оставляет за собой право обращения в суд для дальнейшего разбирательства.

Ответчиком в Письме Исх. № 52 от 10.06.2016 по заявлению Истца от 01.06.2016 вх. № 38 Ответчик указывает, что документы, указанные Истцом

к ознакомления и получения их копий, Ответчик может предоставить только для ознакомления, дав отсылку к сайту Ответчика.

Истец полагает, что Ответчик всячески препятствовал получению Истцом информации о деятельности органов управления таким объединением и его органа контроля, проявлял бездействие и отказывал в предоставлении копий запрошенных документов.

Ссылаясь на положения Закона 66-ФЗ от 15.04.98 «О садоводческих, огороднических и дачных не коммерческих объединениях граждан» истец просит признать незаконным бездействие правления СНТ «Черная речка» по рассмотрению обращений члена СНТ «Черная речка» Боброва Александра Михайловича;

Обязать СНТ «Черная речка» устранить нарушения прав Боброва Александра Михайловича на получение информации о деятельности органов управления СНТ «Черная речка» и его органа контроля, и предоставить Боброву Александру Михайловичу копии следующих документов в срок не более одного месяца с даты вынесения судебного решения: Учредительные документы СНТ (Устав в действующей и предыдущей редакциях), Положение о проведении заочного голосования, Протоколы членов общего собрания СНТ за 2011-2016 гг., Протоколы и Акты Ревизионной комиссии за 2011-2016 гг., Протоколы и Акты заседаний Правления за 2011-2016 гг., с приложением утвержденных на указанных собраниях/заседаниях документов (Отчетов, Смет и хозяйственных договоров (в т.ч. Договор подряда № 19/06 от 19.06.2013 (с ООО «Центр монтажных технологий»), прочие договоры подряда, в том числе на ремонт дорог СНТ «Черная Речка», прочие хозяйственные договоры), а также ведомостей присутствующих к протоколам общего собрания за 2011-2016 гг.

Истец в судебное заседание не явился, направил своего представителя, которая исковые требования поддержала в полном объеме, просила требования удовлетворить.

Суд счел возможным рассмотреть исковое заявление в отсутствие истца с участием его представителя в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Представители ответчика в судебное заседание явились, поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях, просили в удовлетворении требований отказать, указали на то, что правление СНТ не препятствовало истцу ознакомлению с материалами дела.

Выслушав объяснения представителя истца, представителей ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Материалами дела установлено, что истец является собственником земельного участка № 301, расположенного в СНТ «Черная речка», а так же членом садоводства с 21 января 2004 года.

16.04.2016 Истец обратился в правление данного СНТ посредством подачи заявления, принятого за вх. № 26, в котором просил в соответствии с п. 12.6 Устава СНТ «Черная речка» выдать для ознакомления копии документов СНТ - учредительных документов Ответчика, протоколов общего собрания за 2014-2016 гг., протоколов и актов Заседаний правления

за указанный период, акты ревизионной комиссии за указанный период, действующие положения о ревизионной комиссии и положения о проведении заочного голосования, утвержденных Решением общего собрания, а также протоколы общего собрания о создании специального фонда, с приложением утвержденных документов.

Ответчиком, в адрес истца, 18 апреля 2016 года было направлено письмо, с предложением 30 апреля 2016 года явиться в правление СНТ «Черная речка» для ознакомления с документами. В соответствии с отчетом об отслеживании отправления, письмо прибыло в место вручения 20 апреля 2016 года, то есть за 10 дней до предполагаемой даты ознакомления. Данное письмо, вернулось отправителю в связи с истечением срока хранения.

30 апреля 2016 года, Бобров А.М. для ознакомления с документами не явился, о чем был составлен акт.

27.04.2016 Истец обратился в правления данного СНТ посредством подачи заявления, принятого за вх. №32 от 27.04.2016, в котором просил в дополнение к ранее поданному заявлению (вх. № 26 от 16.04.2016) в соответствии с п. 12.6 Устава СНТ «Черная речка» выдать также копии протоколов общего собрания за 2011, 2012, 2013 гг., протоколов и актов заседаний правления за указанный период, актов Ревизионной комиссии за указанный период, с приложением утвержденных документов, а также с приложением ведомостей присутствующих к протоколам общего собрания за 2011-2016 г.г., выслать ему заверенные ксерокопии протоколов общих собраний, заседаний правления, актов ревизионной комиссии.

Данное требование ответчиком было отклонено, в связи с отсутствием в Уставе СНТ «Черная Речка» и Федеральном законе № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» обязанности высылать копии истребуемых документов.

В адрес Боброва А.М., 04 мая 2016 года было направлено письмо, с предложением 14 мая 2016 года явиться в правление СНТ «Черная речка» для ознакомления с запрашиваемыми документами.

18 мая 2016 года, Бобров А.М. для ознакомления с документами не явился, о чем был составлен акт.

01.06.2016 Истцом в лице представителя по доверенности в адрес Ответчика ценным письмом было направлено еще одно Заявление с просьбой выдать для ознакомления следующие документы:

Учредительные документы СНТ (Свидетельство о регистрации юридического лица, Свидетельство о постановке на налоговый учет, Устав в действующей и предыдущей редакциях),

Положение о ревизионной комиссии,

Положение о проведении заочного голосования,

Протоколы членов общего собрания СНТ за 2011-2016г.г.,

Протоколы и Акты Ревизионной комиссии за 2011-2016 г.г.,

Протоколы и Акты заседаний Правления за 2011-2016 гг., с приложением утвержденных на указанных собраниях/заседаниях документов (Отчетов, Смет и прочее), а также ведомостей присутствующих

к протоколам общего собрания за 2011-2016 гг.

В соответствии с журналом ознакомления с документами - 25 июня 2016 года представители Боброва А.М. были ознакомлены с испрашиваемыми документами, о чем имеется запись с подписью представителей.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 19 Федерального закона 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (далее - Федеральный закон N 66) член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право получать информацию о деятельности органов управления таким объединением и его органа контроля.

В соответствии со ст. 20 указанного Закона, органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления.

Органом контроля СНТ является, в соответствии с ч. 1 ст. 25 указанного Закона ревизионная комиссия, которая согласно названной норме осуществляет контроль за Финансово-хозяйственной деятельностью садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе за деятельностью его председателя, членов правления и правления.

Согласно ч. 3 ст. 27 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (действующей на момент обращения истца к ответчику с заявлением о выдаче копий документов) копии протоколов общих собраний членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, заседаний правления, ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения, комиссии такого объединения по контролю за соблюдением законодательства, заверенные выписки из данных протоколов предоставляются для ознакомления членам такого объединения по их требованию, а также органу местного самоуправления, на территории которого находится такое объединение, органам государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, судебным и правоохранительным органам, организациям в соответствии с их запросами в письменной форме.

Указанная статья закона содержала исчерпывающий перечень документов о деятельности садоводства, которые могут быть предоставлены для ознакомления членам такого объединения.

Таким образом, оснований для удовлетворения заявленных исковых требований не имеется, поскольку приведенная норма устанавливала форму реализации членами такого некоммерческого объединения права на получение информации о деятельности органов управления и контроля объединением посредством ознакомления с копиями организационных документов, а также выписками из них, содержала исчерпывающий перечень документов о деятельности садоводства, которые могут быть предоставлены

для ознакомления членам такого объединения. Указанная норма закона была направлена, в том числе, на защиту интересов объединения в процессе осуществления им финансово-хозяйственной деятельности и не предусматривала обязанности СНТ изготавливать копии документов для вручения их члену товарищества.

Действующая с 4 июля 2016 года редакция пункта 3 статьи 27 и вновь введенного пункта 4 статьи 27 Федерального закона N 66-ФЗ, предусматривающие предоставление члену СНТ по его требованию копий документов, не подлежит применению к спорным правоотношениям, имевшим место до введения ее в действие. Вместе с тем, истец не лишен возможности обратиться к ответчику с соответствующим заявлением.

При изложенных обстоятельствах, учитывая, что представители истца знакомы с испрашиваемыми документами, оснований для удовлетворения заявленного иска о признании незаконным бездействия правления СНТ «Черная речка» и возложении обязанности выдать копии документов, не имеется.

Согласно частям 1 и 2 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 данного Кодекса.

В силу того, что в удовлетворении исковых требований отказано, оснований для взыскания с ответчика государственной пошлины, у суда не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194,198 ГПК РФ,
суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Боброва Александра Михайловича к Садоводческому некоммерческому товариществу «Черная речка» о признании бездействия незаконным, возложении обязанности выдать копии документов – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд через Всеволожский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

Орлова Т.А.

