

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 ноября 2017 года

г. Всеволожск

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе:
председательствующего судьи [REDACTED] Т.А.,

при секретаре [REDACTED] А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление СНТ «Черная речка» о
взыскании судебных расходов,

установил:

Бобров Александр Михайлович обратился в суд с иском к Садоводческому некоммерческому товариществу «Черная речка» о признании бездействием незаконным, возложении обязанности выдать копии документов..

Решением от 02.02.2017 года в удовлетворении исковых требований было отказано.

Ответчик обратился в суд с заявлением о взыскании с истца судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 рублей.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Заинтересованное лицо Бобров А.М. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается телеграммой.

Суд счел возможным рассмотреть заявление в отсутствие не явившихся участников процесса.

Исследовав материалы дела, суд считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению по следующему основанию.

Материалами дела установлено, что Бобров Александр Михайлович обратился в суд с иском к Садоводческому некоммерческому товариществу «Черная речка» о признании бездействием незаконным, возложении обязанности выдать копии документов..

Решением от 02.02.2017 года в удовлетворении исковых требований было отказано.

Решение суда не обжаловалось, вступило в законную силу.

Вопрос о взыскании расходов на услуги представителя в суде не рассматривался.

Гражданским процессуальным законодательством предусмотрена возможность разрешения указанных требований после вступления решения суда в законную силу. Так, в соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 года N 23 "О судебном решении" вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда на основании ст. 114 ГПК РФ.

Требования о возмещении судебных расходов могут заявляться в форме соответствующего заявления, с приложенными к нему необходимыми документами, после вступления решения суда в законную силу. При таких обстоятельствах, указанное заявление рассматривается судом в рамках этого гражданского дела, в процессе рассмотрения которого указанные расходы понесены. Судебное постановление оформляется в форме определения (ст. 104 ГПК РФ).

Согласно частям 1 и 2 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 данного Кодекса.

В подтверждение понесенных ответчиком расходов на оплату услуг представителя предоставлено: копия доверенности, платежные поручения по соглашения № 30-01/2017 от 30.01.2017 года, на общую сумму 30 000 рублей.

Суд считает необходимым удовлетворить заявленные требования о взыскании судебных расходов в полном объеме.

В силу статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Часть первая статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя.

По общему правилу, условия договора определяются по усмотрению сторон (пункт 4 статьи 421 ГК Российской Федерации). К их числу относятся и те условия, которыми устанавливаются размер и порядок оплаты услуг представителя.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 21 декабря 2004 года № 454-О и применимой к гражданскому процессу, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Как разъяснено в п. 11 - 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст. 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Суд считает расходы на оплату услуг представителя разумными в пределах 15 000 рублей с учетом продолжительности рассмотрения дела во Всеволожском городском суде Ленинградской области, также объему и сложности выполненной представителем работы, участие в судебных заседаниях суда первой инстанции, предоставление документов в суд, а также сложившемуся на территории муниципального образования размеру оплаты услуг представителя.

Руководствуясь ст. ст. 98, 100, 104, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса РФ суд,

определил:

взыскать с Боброва Александра Михайловича в пользу СНТ «Черная речка» расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Ленинградский областной суд через Всеволожский городской суд Ленинградской области в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Председательствующий:

